Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Большевистское Знамя

http://bolshevick.org/

No 2 (23)
2017 г.

Орган Центрального Комитета ВКП(б)

Великий Октябрь: триумф или трагедия?

Когда говорят о «революции», о «революционном народе», о «революционной демократии» и т.п., то в девяти случаях из десяти это лганье или самообман. Надо спрашивать, о революции какого класса идёт речь? О революции против кого?
В. Ленин

Известное изречение гласит, что если бы таблица умножения задевала интересы людей, то она, наверное, опровергалась бы. Вот точно так поступает буржуазия в отношении Великой Октябрьской социалистической революции. Чем ближе столетняя годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, тем громче буржуазии кричит, что эта величайшая в истории революция (избавившая Россию от остатков крепостничества, идиотизма капиталистической эксплуатации, всякой эксплуатации человека человеком) была ужасной трагедией для России.

Однако возникает вопрос: чем собственно Великая Октябрьская социалистическая революция была трагедией для России? Что вообще такое трагедия?

Возьмём пример. Общеизвестно, что в ходе освоения европейцами Северной Америки коренные народы (индейцы) этого огромного континента зверски истреблялись, насильственно загонялись в места неблагоприятные для проживания – в резервации, где были обречены на деградацию и вымирание. Это, конечно, была трагедия для коренных народов Северной Америки. Случилась такая трагедия с коренными народами России в ходе Великой Октябрьской социалистической революции? В ходе этой революции народы, населяющие Россию, истреблялись, загонялись в резервацию, как это происходило с коренными народами Северной Америки? Нет, Великая Октябрьская социалистическая революция дала народам России великое право самим определять свою собственную судьбу, развивать свою государственность, экономику и культуру. Уже 15 ноября 1917 года Советское социалистическое правительство приняло Декларацию прав народов России, в которой были провозглашены равенство и суверенность всех народов, населяющих Россию, их неограниченное право на самоопределение вплоть до права отделения и образования самостоятельных государств.

Так, к какому же «ужасному концу» пришла Россия в ходе Великой Октябрьской социалистической революции, что буржуазия трактует эту революцию, как ужасную трагедию?

Для того чтобы правильно ответить на это вопрос, надо хотя бы бегло бросить исторический взгляд на то, как важнейшие вопросы общественной жизни, а именно: вопросы о земле, средствах производства и банках, решались в ходе этой революции.

Итак, хорошо известно, что после отмены крепостного права в России в 1861 году довольно быстро стал развиваться капитализм, что было в то время прогрессивным явлением. Но развитие капитализма в России, как и всюду, происходило путём ограбления и нещадной эксплуатации огромного крестьянского населения. Мало того, что после отмены крепостного права помещики сохранили за собой огромные земельные владения, они ещё ограбили крестьян при «освобождении» самым бессовестным образом. Значительную часть общинной земли, которую раньше крестьяне обрабатывали для себя, помещики отрезали в свою пользу. При этом у крестьян не только отняли большую и лучшую часть их земель, так что даже в самых плодородных областях России крестьянские наделы оказались слишком малы, чтобы на них можно было прокормиться, но их ещё заставили выкупать эти наделы втридорога. Почти полвека после «освобождения» крестьяне выплачивали помещикам за свои потом и кровью политые земли. Только под давлением революции 1905 года царское правительство отменило с 1907 года выкупные платежи; но доступ к земле, пользование землёй остался платным. Короче говоря, отмена крепостного права, давшая толчок быстрому развитию капитализма в России, не осуществила вековые чаяния крестьян о земле, не превратила их в свободных земельных собственников, а, наоборот, поставила их в такое положение, при котором они были закабалены быстро растущим капитализмом в ещё более суровой форме, чем крепостничеством.

Февральская буржуазная революция 1917 года обещала покончить с помещичьим землевладением: конфисковать землю у помещиков и передать землю крестьянам безвозмездно. Но она не сделала этого; она, как и царское правительство, предложила крестьянам выкупать у помещиков землю. Короче говоря, Февральская буржуазная революция отказалась решать земельный вопрос в интересах крестьян; собственно это последнее обстоятельство и подтолкнуло крестьян поддержать Великую Октябрьскую социалистическую революцию.

Земельный вопрос в интересах крестьян, всего общества был решён только после победы Великой Октябрьской социалистической революции. Великая Октябрьская социалистическая революция навсегда покончила с помещичьим землевладением путём национализации земли, т.е. ликвидации частной собственности на землю и передачи земли в собственность рабоче-крестьянского государства – Советского социалистического государства, которое упразднило всякие платы за доступ к земле, за пользование землёй. Отныне земля предоставлялась каждому гражданину Советского социалистического государства бесплатно и в безвозмездное пользование навечно.

Бесплатный доступ к земле, бесплатное пользование землёй – это трагедия или триумф? Для трудового народа, конечно, триумф. Но для паразитической буржуазии, конечно, трагедия.

Но этого мало. Для того чтобы хозяйничать на земле, хозяйничать вообще, нужно иметь средства производства. Но миллионы крестьянских дворов не имели средств производства; средства производства, особенно крупные средства производства, находились в руках капиталистов. Великая Октябрьская социалистическая революция и этот вопрос решила путём революционной национализации крупных средств производства, т.е. ликвидации частной собственности на крупные средства производства и передачи их в форме общественной собственности Советскому социалистическому государству.

В условиях общественной собственности на крупные средства производства все люди находятся в одинаковых отношениях к крупным средствам производства. Говоря другими словами: при общественной собственности на крупные средства производства никто в отдельности не владеет крупными средствами производства, а все вместе являются их собственниками.

Равенство всех людей в отношении средств производства приводит к равенству их как собственников общественно произведённого продукта. Отдельные трудящиеся не равны только в одном: они вкладывают различное количество своего труда в создание общественного продукта. Один работает больше, другой меньше. Один отдаёт обществу более квалифицированный труд, другой – менее квалифицированный. Вследствие этого распределение общественного продукта между отдельными работниками находиться в прямой зависимости от количества и качества труда каждого работника; здесь действует принцип: от каждого по способностям – каждому по его труду.

Нахождение всех крупных средств производства в общественной собственности и распределение продуктов этого общественного производства по принципу: от каждого по способностям – каждому по его труду, это триумф или трагедия? Для трудового народа, конечно, триумф. Но для паразитической буржуазии, конечно, трагедия.

Но и этого было мало. Когда говорят об общественном, т.е. социалистическом, производстве, то представляют себе дело так, как будто для его осуществления требуются только земля, средства производства и рабочие руки. Но это не так. Люди веками хозяйничали путём купли продажи продуктов на рынке. Отсюда понятно, что у них выработалась устойчивая привычка к купле-продаже, к рынку, которая (привычка) сразу исчезнуть не может. Для того чтобы перейти от рыночного хозяйства к социалистическому, требуется время, требуется приспособление к новым условиям жизни. Поэтому Великая Октябрьская социалистическая революция не стала сразу же уничтожать рыночное хозяйство, а сохранила его на определённое время. Но для рыночного хозяйства требуются деньги, – деньги, которые, как правило, сосредоточиваются в банках, в руках банкиров. А это фактически означало, что подавляющее большинство как крестьянских хозяйств, так промышленных предприятий, у которых денег не хватало или вообще не было, могли оказаться в долговой (ростовщической) зависимости от банкиров. И, чтобы не допустить закабаления крестьянских хозяйств, всего общественного хозяйства банкирами, Великая Октябрьская социалистическая революция самым решительным образом осуществили национализацию банков, т.е. объединила все частные банки в один крупнейший банк – Государственный банк и подчинила его Советскому социалистическому государству. Тем самым было покончено с ростовщическим использованием банков. Государственный банк использовался Советским социалистическим государством в качестве государственного аппарата для общегосударственного учёта и контроля, для организации общественной хозяйственной жизни страны.

Ликвидация частных банков, т.е. ликвидация гнусного ростовщичества – это триумф или трагедия? Для трудового народа, конечно, триумф. Но для паразитической буржуазии, конечно, трагедия.

Великая Октябрьская социалистическая революция – это триумф всех трудящихся мира. Историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции в том и состоит, что она, уничтожив частную и установив общественную собственность на землю и средства производства, впервые в истории дала возможность осуществлять производство не в интересах обогащения отдельного человека, а в интересах удовлетворения максимальных материальных и духовных потребностей всех людей.

За рабочий класс!

Рафик Кулиев
20 августа 2017 г.

В номере

- Великий Октябрь: триумф или трагедия - 1 стр.

- Без большевизма нет коммунизма! - 2 - 3 стр.

- Забастовочное движение конца XIX в - 3 стр.

- Волны гасят волны. Тезисы о сталинизме - 4 стр.

К столетию Великого Октября!

Товарищи! Поздравляем вас со столетием Великой Октябрьской социалистической революции!

В этот день в 1917 году рабочий класс России взял власть в свои руки и начал строить коммунизм, такой мир, где богатеют трудящиеся и нет места для менеджеров, олигархов, мошенников, банкиров.

Но к 1962 году партия, которая привела рабочий класс к победе, переродилась, стала партией директоров и бюрократов. В этом году на XXII съезде была принята новая программа, которая отменила диктатуру пролетариата. Это завершило процессы, начатые после смерти Сталина. В результате в 1993 году под залпами танков пала Советская власть. Наша с вами власть, товарищи! Буржуи вернулись, захватили созданное нашими усилиями богатство, и как клопы сосут нашу жизнь, наш труд, нашу свободу, нашу кровь.

Теперь они стыдливо забалтывают память нашей победы на кровососами. Теперь они пытаются подменить правду фальшивками, представляя сталинизм национализмом, коммунизм — скромной парламентской волокитой Зюганова, триумф революции — стенаниями о национальной трагедии.

Этот номер газеты мы посвятили разоблачению этой болтовни. Мы рассказываем о великой заслуге Красного Октября, о большевистском революционном коммунизме, о всенародном характере забастовочного движения в царской России, о сталинизме, как вершине коммунистической идеологии, противостоявшем мелкобуржуазной стихии.

Мы уверены, что уже в следующем году рабочий класс осознает свою силу, свою незаменимость, свое право и скажет хозяевам: «Праздник сегодня, мы отмечаем день вашей гибели! Баста, работать не будем!» И тогда появится надежда, что еще через год или два красные флаги взовьются над Московским кремлем и рабочий класс вернет награбленное, прогонит олигархов и их верных слуг в правительствах и думах.

Да здравствует Великая Октябрьская социалистическая революция! Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Ред.

Без большевизма – нет коммунизма!

Коммунист без большевизма — что тело без души! Р. К.

Посвящаю Елизавете Агурбиевне, Иналю Шировичу, Сергею Инальевичу Каблаховым, Владимиру Васильевичу Каблашову, ушедшим от нас в последние 2 года - и всем коммунистам - большевикам вообще!

Большевик и коммунист – эти понятия синонимы? Этот, казалось бы, элементарный вопрос многих может поставить в тупик. Лёгкий ответ на него знают только господа «демократы». А «демократы» – они, действительно, господа. Господа над людьми. Такие вот – демократы! Буржуазных демократов справедливо называть неподлинными, поддельными, брэнд-демократами. Для них коммунист «по Википедии» – «сторонник коммунистических идей, либо член коммунистической партии», а «большевик – член революционного левоэкстремистского (!) крыла РСДРП после раскола партии на большевиков и меньшевиков». Большевик – «левый экстремист». И все дела! Меньшевиков-буржуа устраивает! Этого же придерживаются и многие господа буржуазные «интеллигенты». М. Веллер: «Большевики не останавливались ни перед какими препятствиями. Если нужно кого-то обмануть, мы обманем, если нужно расстрелять – расстреляем. Если нужно опрокинуть извечные (!) человеческие представления о том, что можно владеть тем, что ты заработал, что твои деньги – твои, они это опрокидывали, не колеблясь ни секунды. И в результате они, будучи малочисленными, но очень высокоорганизованными … победили огромные аморфные массы политических противников». Веллер характеризует явно и точно — никого иного, как самого г. Веллера — *на что ради власти и денег готов именно он и его подельники по политическому мелкобуржуазному классу буржуазии!* Этот, говоря словами Горького, агрессивно-мещански-обывательский взгляд на большевиков — один из самых распространённых, выражающий собой тиранически-тоталитарное давление буржуазной идеологии. Дюженнейший буржуа Веллер пользуется здесь «трудами» таких его «коллег по буржуазности», как, например, Бакунин и Нечаев, Махно и Хрущёв, которые изо всех сил вредили изнутри рабочему классу и коммунизму, а теперь их преемник Веллер преподаёт нам «дела» и преступления своих партнёров по классу — в качестве злодеяний большевиков! Такой вот «честный буржуа»! Честь и буржуа — есть два понятия … несовместные! В его «мнении» правдой является высокая организованность большевиков. Это действительно их заслуга и очень во-многом – их руководителя и вдохновителя — Ленина. И — наша современная задача! Остальное мог брякнуть или абсолютно безграмотный, или замордованный демократической пропагандой, или враг-провокатор — *homo-burguasicus*! Что больше подходит к Веллеру — да всё вместе! Гораздо важнее понять, осознать, что на этот счёт думают сами коммунисты в 2017 году, когда большевизму исполнилось 114 лет – в *Столетие* нашей родной Социалистической Революции — *Великого Октября*!

Большевик тот, кто работает. Ленин: «Тот, кто работает — за «местами» не гонится»!

Как известно, разделение на большевиков и меньшевиков произошло на II съезде РСДРП при голосовании вопроса о принципе признания человека партийцем. Ленин считал, что членом партии может быть только тот, кто, поддерживая партию материально, работает в одной из партийных организаций. Мартов же полагал, что членство в партии — *непосредственно в одной из партийных организаций* — не обязательно, ибо это отпугнёт от партии многих, особенно интеллигентов, а поэтому достаточно оказывать партии регулярное личное, в том числе и просто материальное, содействие. Как это по сути сейчас и делают кандидаты и депутаты *необулыгинской* Думы от *ликвидаторской* КПРФ! Это был — он таким и остаётся! — сущностный вопрос партийной жизни, да и Социалистической революции (как части и этапа Коммунистической!) вообще – того, насколько она будет возможной для пролетариата в обозримом будущем. Точка зрения Мартова, в случае её победы, превращала партию в нечто аморфно-буржуазное (в ликвидаторское КПРФ с самого начала!), в «дискуссионный клуб» или что-то наподобие парламента — говорильни, места, где *parle* (фр.) – говорят. Она убивала главное в ленинском понимании *и даже чувстве партии* – ***приступ к деятельности*** и организационно-идейное соответствие её цели! Основатели меньшевизма — агентов буржуазии *внутри* рабочего политического коммунистического движения — Плеханов с Мартовым и Троцким (и далеко не только они!), полагали, что Россия «не созрела» для революции и социализма — нужно ждать, когда буржуазный строй достаточно разовьёт и просветит рабочий класс и только тогда – лет через сто — называли и срок в 500 лет! – он сможет наконец-то вступить в борьбу за власть! Точка зрения это исключительно буржуазная, выгодная буржуазии и её абсолютно устраивающая. Естественно, она за неё ухватилась, продвигала и продвигает и сейчас, прикрывая и сохраняя ею своё затянувшееся сгнившее господство. Ленин справедливо высмеял и опроверг её, в частности, в статье «По поводу записок Суханова — в одной из своих последних работ — как делал это и всю свою сознательную политическую жизнь! Большевики умели не *просто ждать*, они умели действовать и двинули вперёд не только историю России, но и всего человечества, потянули её за собой, как подлинный «локомотив истории» (Маркс) — словно живой цветок, собой пробивающий смерти тьму!

Большевик тот, кто руководствуется наукой.

Сколько же ядовитых стрел было выпущено в адрес Ленина и большевиков, что они-де авантюристы, бланкисты и т. д.! Владимир Ильич цитировал (и по сути — верно!) слова Наполеона I, что «главное – ввязаться в серьёзный бой, а там — видно будет!» Маркс научно выражал в сущности ту же мысль: «Философы прошлого пытались лишь объяснить мир — задача же состоит в том, чтобы изменить его!» На деле Ленин вопросы сначала прорабатывал теоретически, научно, глубоко и всесторонне — т. е., именно *диалектически, марксистски*. В этом и состоял один из основных «секретов» ленинских побед. Он писал: «Что может быть практичнее хорошей теории?!» – и именно он выработал классическое понимание взаимоотношения и взаимодействия практики и теории, их живого неразрывного (диалектического) единства. Научность Ленин связывал в первую очередь с классовым подходом к общественным явлениям: отошёл от классовой точки зрения (от марксизма-ленинизма) – заблудился, запутался (эту особенность «силы логики Ленина» подчёркивал Сталин). Вернулся к ней – можешь, при желании и труде, снова выйти на верную дорогу. Иной раз нам, коммунистам, делаются упрёки — «всё у вас теория»! Справедливо же иное: как можно больше живого научного содержания необходимо во всей нашей партийной работе! Научность и теория – это максимально близкое к жизни, из неё же взятое *её обобщение и понимание*, жизни служащее и к ней постоянно возвращающееся — и ею же себя проверяющее. *Ленин и Сталин, Мао и Кимы, Че и Фидель подняли это диалектическое единство до высшего уровня — практического революционного искусства!*

Большевик тот, кто выступает за уничтожение буржуазного строя и частной собственности.

В этом одно из принципиальных отличий большевиков от других партий, ибо все они выступают с реформистских позиций – за улучшение буржуазной власти (что, примерно, как «улучшать» покойника), устранение её «недостатков», «корректировку» курса, расширение демократических свобод, соблюдение «прав человека» (буржуазия только буржуа и считает-то человеком — в этом главный секрет и содержание этих *прав … людоедов*), за социальный «мир» и партнёрство «бизнеса» (капитала) и общества (эксплуатируемых классов) и т. д. и т. п. Теория социального мира, партнёрства и т. п., продвигаемая буржуазией – не больше чем озвученное и выраженное желание насильника и грабителя, чтобы его жертва не кричала и не сопротивлялась — а ещё и благодарила бы за её унижение и ограбление! Ленин верно отмечал: «Сущность оппортунизма состоит в теории сотрудничества классов!» Примерами реформистской борьбы являются: повышение (индексация — в реальности *не* повышение!) зарплат и пенсий, борьба с произволом чиновников, в т. ч. от образования, медицины, охраняющих буржуазное право, чиновников культа и анти-культуры (швыдких мединских и гундяевых) и т. д., с беспределом в сфере ЖКХ, с коррупцией (по сути чаще всего *сегодня* это борьба *вместе с коррупцией имени васильевых и захарченок — за* торжество коррупции!), за бесплатное образование, медицину и т. д. Большевики признавали эту борьбу — и участвовали в ней (когда она велась искренне!) — но не в качестве самоцели, а средства закалки и организации рабочего класса и пролетариата в борьбе за завоевание власти и выработки целостного, живого диалектического понимания буржуазии и буржуазного общества (на деле же — вражества и разобщества — от слов отчуждение, разобщение, разобщённость) и того, что при его сохранении устранение этих бед попросту невозможно. Главная цель большевизма – не смена курса или «улучшение» буржуазной власти, а уничтожение капиталистического уже давно анти-общественного строя и анти-общественных (в том числе и анти-человечных и анти-личностных) отношений.

Большевик тот, кто выступает за установление, поддержание и сохранение диктатуры пролетариата – вплоть до (включительно!) вырастания и выстраивания при социализме, во всём человеческом обществе, в человеке, среди нас и в наших общественных отношениях друг к другу – «коммунизма — начала подлинной истории человечества» (Маркс) – именно как подлинно людей – сильных, всесторонне развитых, культурных, смелых, свободных, счастливых, творческих и именно творчески трудящихся, не подчиняющихся *нужде, страху и мене*, а целенаправленно, «организованно в одну фабрику», планомерно и осознанно творящих-дарящих, человечных — и именно «способных защищаться» (Ленин)! Диктатура пролетариата – единственная и необходимая альтернатива *тирании* капитала, которую (диктатуру пролетариата) и осуществляли большевики. В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс писали: «Пролетариат использует своё политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил. Это может, конечно, произойти сначала лишь при помощи деспотического вмешательства в право собственности и в буржуазные производственные отношения…» ***Деспотическое вмешательство*** в отношения собственности – *то необходимое*, с чего начинается диктатура пролетариата. Именно начинается — но далеко не заканчивается! Главное вмешательство в отношения собственности капитализма – это вырвать из их когтистых звериных лап души людей, на чём акцентировали внимание и Маркс и Ленин и Сталин (в беседе с Э. Людвигом: «Вопрос о культурных силах рабочего класса является одним из главных вопросов нашей революции!») и Че Гевара. Ленин:

«Революционная диктатура пролетариата есть власть, завоёванная и поддерживаемая насилием пролетариата над буржуазией, власть, не связанная никакими законами». Это власть класса, бывшего ранее жертвой, над теми, кто его очень долго — веками — порабощал, унижал, грабил, подавлял, уничтожал, насиловал – обороняющееся, останавливающее, контратакующее и подавляющее насилие в отношении самого насильника, большого коллектива насильников – класса буржуа, капиталистов — грабителей и насильников «в законе и во государстве»! Эта ленинская цитата продолжает вызывать ярость всех оппортунистов и буржуа — что по сути политически — одно и то же! — потому что, Ленин и большевики – «это беззаконие в действии». А какими законами они должны были руководствоваться, идя к власти и её осуществляя – буржуазными? Какими законами необходимо руководствоваться, останавливая и уничтожая убийцу и насильника — законами самого этого насильника и убийцы? Чтобы установить пролетарские законы, необходимо сначала построить своё государство, то есть взять власть и, в том числе, саму возможность законотворчества в свои, честные трудящиеся руки и души. С точки зрения буржуазной «законности» - законность коммунистическая всегда была и будет — беззаконием! И, соответственно, наоборот! Так что Ленин был именно прав, справедлив и гуманен в своём «беззаконии» – с точки зрения пролетариата, честных трудящихся людей (а это — именно подавляющее большинство человечества!) нет законности более законной и человечной (М. Светлов), чем ленинская — т. е., *большевистская*! Мы хорошо видим, к чему привёл С.С.С.Р. отказ коммунистов от поддержания своей власти насилием (причём, не всегда — а именно когда это не***обходимо***!) ради формально-буржуазной и лишь формально-же-демократической «законности для *тунеядцев*», т. е., для буржуа – к гибели первого в мире социалистического государства и десятков, сотен миллионов человеческих жизней, судеб, человеческих душ вместе с ним! Сами буржуа действием подтвердили верность марксистско-ленинских взглядов! Не они ли, как и везде и всегда, наплевав на все советские законы — и глумясь и издеваясь над ними! — деспотически вмешались в социалистическую собственность (и буквально обрушив качественно более высокую социалистическую общественную производительность труда!) и прибегли к открытому насилию (расстрел рабочих 1962 г., октябрь 1993 г.), которое продолжается и ныне в относительно более замаскированных и растянутых во времени («из-за угла») формах?

Большевик тот, кто выступает за тесный союз пролетариата с крестьянством (в наше время — с промежуточными слоями честных трудящихся людей, не с мелкой буржуазией).

В России – стране в то время преимущественно крестьянской, без правильного решения данного вопроса социалистическая революция не могла победить. Крестьянство делилось на беднейшее, среднее и богатое (точнее — буржуазное — в этом его суть!). Партия большевиков всегда придерживалась тесного союза с беднейшим крестьянством, т. е. сельским пролетариатом — *не* буржуазным честно трудящимся пролетариатом. В основном и главном городской и сельский пролетариат – это один класс. Что касается середняка, составлявшего основную массу крестьянства (60 %), то до апреля 1917-го года большевики проводили политику его политической нейтрализации, чтобы политэкономически оторвать его от кулака, однако после VIII съезда РСДРП(б) был выдвинут лозунг прочного союза с середняком при решительной борьбе с кулаком (т. н. богатое крестьянство, гроссбайерн Германии и т. д.) и помещиками – сельскими капиталистами и феодалами. На III конгрессе Коминтерна Ленин объяснял: «Мы говорим: подавление сопротивления богатого крестьянства, подавление его контрреволюционных поползновений. Это не есть полная экспроприация» - то есть, «разделяя и разбивая» смертельных врагов рабочего класса и всех честных трудящихся людей — поэтапно, по частям, уже тем самым ослабляя их и усиливая рабочий класс и его диктатуру! Понятно, что Ленин говорил не об одномоментной экспроприации, а о ней — продлённой «во времени и пространстве», что и было осуществлено (к сожалению, пока что не безвозвратно) в ходе коллективизации и создания МТС в руках государства диктатуры рабочего класса — см. в т. ч. «Поднятая целина» М. Шолохова и его переписку со Сталиным периода коллективизации). Сельских богачей необходимо политэкономически и психологически подавлять и уничтожать сами условия их анти-общественного и анти-человеческого паразитирования не потому, что они – богачи (как и волков бьют не за их «серый цвет»), а потому, что они, будучи вполне трудоспособными, живут чужим трудом, буквально заедая жизни миллионов и десятков миллионов людей, и массово воспроизводят эту систему *анти-общественных* отношений. В современных условиях «проблема мелкой буржуазии» и промежуточных слоёв трудящихся даже более остра! *С объективной стороны* — союз этот создавать гораздо труднее ввиду того, что, из-за разрушения промышленности распыляются и деклассируются рабочие (*в них даже отчасти «впечатываются» колоссальным давлением класса капиталистов буржуазные поведение, предрассудки, подсознание, привычки и идеология*), а из-за приватизации и уничтожения коллективных (и государственных — **сов**етских) **хо**зяйств «уничтожается крестьянство» — точнее, уже — распыляются и деклассируются именно сельские рабочие, пролетариат. Уничтожение крестьянства, на самом деле — процесс, хоть и ужасно, буквально жутко — болезненный — но исторически именно прогрессивный! *Дело именно в том, под руководством какого класса — диктатуры рабочего класса — или тирании буржуазии она проводится!*

Современная деревня, где она ещё не уничтожена капитализмом (***а им на протяжении XX века на территории С.С.С.Р. уничтожено минимум 150 — 170 000 сёл и деревень!! Маркс подобный процесс называл «территориализацией капитализма»***), это или фермеры или сезонники (*сельские рабочие*), крупные вполне-«отечественные», «патриотичненькие» или иностранные капиталисты (на деле класс капиталистов давно вполне себе интернационально-империалистически организован!) — вроде семьи «министра буржуазнейшего сельского хозяйства» Ткачёва и др., в чьей собственности по данным за 2016 г. — 700 тысяч гектаров земли — примерно 70 колхозов или совхозов!! Капитализм вообще и просто своей «обычной», повседневной жизнью убивает, уничтожает то общество, которым он сам — временно! — руководит и на котором он же и паразитирует, и поглощая и отчасти воспроизводя одновременно мелкую буржуазию! — как кит — планктон и продукты своей жизнедеятельности. Именно это Ленин имел ввиду под «загнивающим капитализмом», капитализм растёт – гния, его «загнивание» – и есть его рост и его жизнь. *Личностно-общественное гниение и паразитирование — именно и есть сущность буржуазии и капиталистического строя!* С субъективной стороны, укреплению союза рабочих и промежуточных слоёв *не буржуазных* честных трудящихся людей города и деревни мешают соперничество лидеров, слабость научно-теоретической идеологической работы именно в живой связи с рабочим классом и честными трудящимися людьми (и самих этих связей с ними!) — т. е., собственно буржуазность и влияние-давление капитализма! Рабочие и крестьяне (в значительной степени это понятие в наши дни уже равно понятию мелкая буржуазия!) не могут быть представлены одной партией по определению — они составляют разные классы! «Рабоче-крестьянская партия», примерно то же, что «пролетарско-буржуазная» или — мелкобуржуазно-пролетарская! — например, КПРФ — и целый ряд других — партий, живущих и действующих якобы «по названию»! Именно в этом и цель таких партий-обманок – подчинить класс пролетариев, честных трудящихся людей – буржуазным классам, одним из которых — частью общего класса буржуазии — является городская и сельская буржуазия и соединение «в одном лице» сельского труженика и буржуа – мелкая сельская (есть и городская тоже!) буржуазия, которые все именуют себя – *крестьянами*.

Большевик тот, кто признаёт самоопределение наций.

Большевики победили во-многом потому, что они не только привлекли на свою сторону *честно трудящихся* (т. е., *не* буржуазных) крестьян, но и трудящихся многонациональных народов России. Сделали они это благодаря выдвинутой Лениным *диалектической* марксистской идее самоопределения наций вплоть до (включительно!) отделения и образования самостоятельных государств.

Право отделения и образования самостоятельных государств обеспечивает добровольное, а значит — единственно *прочное* объединение наций, создаёт возможность и является инструментом для формирования живого и действенного социалистического интернационализма!

(Продолжение на 3 стр.)

Без большевизма – нет коммунизма!

(Окончаиие. Нач. на 2 стр.)

Ленин неоднократно отмечал, что большевики не являются сторонниками малых стран, потому что они – игрушки в руках буржуазно-империалистических проходимцев — организованных в государства и их союзы грабителей — бандитов: «Марксисты, разумеется, относятся враждебно к федерации и децентрализации — по той простой причине, что капитализм требует для своего развития возможно более крупных и возможно более централизованных государств. При прочих равных условиях, сознательный пролетариат всегда будет отстаивать более крупное государство. Он всегда будет бороться против средневекового партикуляризма, всегда будет приветствовать возможно тесное экономическое сплочение крупных территорий, на которых бы могла широко развернуться борьба пролетариата с буржуазией». После победы Октября в кратчайший срок был создан С.С.С.Р. в территориальных рамках рухнувшей под тяжестью преступлений царизма царской империи – атавизма крепостничества!

Последующие годы Советской власти доказали мудрость ленинско-сталинской политики в интернациональной политике. С национализмом в ленинско-сталинском С.С.С.Р. было фактически (но не окончательно — как и с его источником — классами!) покончено – и больших и малых наций. С.С.С.Р. на деле был семьёй равноправных народов. Тогда это было ясно – отделиться — значит погибнуть – даже жить, *существовать* в состоянии постоянного процесса гибели.

Буржуазно-капиталистический империализм — действительно систематическая смерть — как образ «жизни» и производства! В условиях современного российского капиталистического «метастазированного» империализма национальные отношения предельно обострились. Однако буржуазно-империалистическая власть «не знает» путей их урегулирования (ей это невыгодно знать!) и не хочет интернационального мира, ибо национальные распри отвлекают народы от целенаправленной (к победе в ней) классовой борьбы. Пример — «Чеченские» и другие войны 1980-90-х. Буржуа боятся не распада России по национальным швам — именно они на самом деле больше всех сделали для этого! — а потери частной собственности на средства производства лично-общественной жизни – основы своего господствующего положения. Придёт время — и интернациональный опыт большевиков в разрешении «национального вопроса» социалистически-коммунистическим интернационализмом ещё будет востребован в России! И не только в ней!

Большевик тот, кто признаёт и осуществляет принцип демократического централизма.

Буржуазия и её сознательные и бессознательные рабы обвиняют большевиков в «игнорировании демократии» - подобной «критикой» (клеветой!) нас не смутить. Демократический централизм — это предельно широкий *подлинный* демократизм в процессе выработки решений — и железное проведение в жизнь принятых. Это право людей на *добровольное* объединение в коллективы единомышленников (Ленин), а не мнимые «коллективы» с «тихими поработителями», предателями и продателями, а la горбачёвы — ельцины или черногоровы — тулеевы! Ленин умел окружать себя людьми, которые, кажется, только и делали, что спорили с ним, хуже того – часто даже вредили ему (но далеко *не только* такими!) — например, Л. Троцкий и Н. Бухарин. И он же был предельно суров (иногда явно — *именно недостаточно суров!*), если коллективно принятые партийные решения не проводились в жизнь.

Большевик – научно-философский атеист!

Большевики – дерзкие, отчаянно и осознанно смелые «штурмующие небо» (Маркс — о Коммунарах) –возвращают себе отторгнутые ранее человеческой классовой эксплуатацией и отчуждением — якобы божественные, т. е. созидательно-преобразовательные, творческие, подлинно человеческие качества и возможности! В Библии говорится, что бог создал человека по образу и подобию своему. В действительности — именно наоборот! Тогда почему бы человеку и не поступать — подобно самому себе — как человеку именно — *и именно — как Человеку*?? Большевиков лживо и клеветнически обвиняют в истреблении верующих и разрушении монастырей, храмов, церквей. С теми, кто не признаёт принципов классовости и историзма — полемизировать бесполезно (Маркс: «Истина — всегда конкретна!»). Это всё равно, что лжецу (например, буржуа) доказывать, что он — лжец! Он всё равно и именно в этом — снова солжёт — чтобы «доказать», что он — «правда сама»! ***Лжец на то и лжец, чтобы всегда ложью — доказывать свою «правоту»!*** В этом же и, кстати, сходятся и переливаются всеми «трупными пятнами буржуазности» сущности и оппортуниста и предателя и лжеца! Они отрицают — нередко даже и сами перед собой! — те базовые и именно глубинно-выгодные им классово-боевые позиции, на которых сами же и укрепились и окопались! За большевиками пошли в массе своей не только рабочие, крестьяне и «инородцы» (представители других наций и народностей), как их тогда называли, но и верующие, которыми была значительная часть и первых и вторых и третьих. Большевики «убедили» их живым личным примером – глубинными искренностью, правдивостью, героизмом, убеждённостью, аскетизмом и неподкупностью, научностью и организованностью — высочайшей идейностью! Сталин писал о Ленине: «Почему народ пошёл за ним? Потому что рабочие и крестьяне, читая и слушая его, понимали: «Этот — НЕ ОБМАНЕТ!»». Кричат, что большевики продавали церковную утварь и прочие драгоценности. Да, было и такое! Но для чего? Разве большевики *себе* дворцы и замки строили или *в кутежах деньги проматывали* — как современная и того времени буржуазия? Большевики спасали голодающих детей, всех людей, кого могли спасти, буквально весь народ, в том числе и вырывая его из всемирной бойни — войны, строили университеты, школы, больницы, детсады, дороги, совхозы, фабрики и заводы, возможность жить и защищаться от врагов — оборону! Они учили, растили и воспитывали настоящих людей — Маресьевых и Космодемьянских!! Разве драгоценности, которые забирались у церкви, не народом же и создавались и не ему принадлежат по праву? И не по крупице и по капле труда, слёз, крови и пота — у него же ранее и отнимались — вырывались?

Большевик – большой человек.

Это народное — и психологическое! — восприятие и понимание большевиков, прямо вытекающее из этимологии самого слова «большой». Н. А. Семашко очень глубоко отмечал: «Отличие большевиков от меньшевиков состояло кроме всего прочего ещё и в темпераменте!» Образным выражением сущности большевиков являются строки великого Маяковского: «Гвозди бы делать из этих людей / Не было б крепче в мире гвоздей…!». *Духовная, человеческая форма движения материи* — как оказалось, несравнимо крепче, прочнее даже и алмазов, а не то, что железа — да и *жить бы и творить* лично-общественную жизнь большевикам Лазо и Бонивурам, Космодемьянским и Смирновым, Кузнецовым и Карбышевым — а не «гвозди» и жертвы дико-кровавой буржуазии из них делать! Или картина *Кустодиева «Большевик»*. Большевики – люди великих дел, а не «великой болтовни»: свержение царизма, установление диктатуры пролетариата, индустриализация, коллективизация, культурная революция, подлинный подъём, взлёт и очеловечивание Человека, культ и возвышение человечности и всего человечества, науки и искусства, разгром фашизма, освоение Космоса и т. д. – подлинно большевистские дела, которые навсегда останутся в памяти нашего народа и человечества — они скрыто, временно подавленно, «полупереваренно» буржуазией — живут в его настоящем – и войдут в его будущее! Большевики – люди целостные, целеустремлённые, сильные, несгибаемые и, в то же время гибкие — как прекрасный сталинский клинок, закалённые — ссылками, тюрьмами, великой революционной борьбой, люди высокообразованные и культурные, высокодуховные и идейные, созидатели и творцы, а не стихийные «бунтари — мятежники»! Они — *живой материальный* лично-общественный дух человеческий и всего интернационального человечества! И в ту эпоху большевиками были не все «коммунисты» – ими были, прежде всего, люди ленинско-сталинской гвардии. *А гвардией не рождаются — ею становятся!!* Сталин: «Беспартийные большевики бывают лучше партийных!» — и здесь он говорил не столько о беспартийности (и уж совершенно точно — не за неё!, сколько о подлинности коммунизма-большевизма! Чем ближе человек к Ленину и Сталину, к их живому человеческому образу — образу действий и, в целом, отношения к людям и мироотношения — тем больше в нём подлинно большевистских и подлинно человеческих качеств. Именно об этом говорил Маркс: «Мы коммунисты — люди — и *ничто человеческое нам не чуждо!*»

* * *

Понятия – большевик и коммунист — нельзя ни просто отождествлять, *ни тем более — противопоставлять друг другу!* ***Большевик – всегда коммунист, вот только далеко не всякий коммунист является большевиком! Коммунист – это ответ на вопрос прежде всего целей борьбы, в той или иной степени отдалённой, а большевик – конкретной живой технологии и реальности, действительности борьбы за коммунизм, начала и продолжения борьбы за него и тем самым его построения в конкретно-исторической живой жизни!*** Коммунистами – по целям борьбы – могли и могут называть (и ещё как называют!) себя и меньшевики, и социал-демократы, и ревизионисты, и реформаторы (= все оппортунисты) и даже сами буржуа. ***Им бы прибыль да частную собственность сохранить — а там, хоть ... в печку — хоть «коммунистами» их называйте — величайте!*** Все они полагали и полагают, что к коммунизму «следует идти иначе»: без скачков, рывков и потрясений, «естественным образом», примерно как в хорошем (желательно, иностранном — сейчас уже — явно Китайском!) вагоне первого класса. Укачивает вот только несколько, в сон тянет! Всё обустроится само собой! – вот «принцип» их «борьбы» за коммунизм. Э. Бернштейн: «Конечная цель ничто, движение — всё!», его же и Н. Суханова «Объективные предпосылки социализма», «экономизм — хвостизм» и т. д. и т. д. — до Троцкого, Зюганова и Путина — включительно!

Всё нужно создавать и обустраивать самим! – принцип борьбы за коммунизм большевиков. «Всё сущее есть – борьба» (Карл Маркс). Это и есть большевизм в его кристаллизованной форме, коммунизм на деле, в жизни, а не на словах профессиональных болтологов, «дипломированных лакеев буржуазии» — как их называли Маркс и Ленин. Большевики — коммунисты уже сегодня, борющиеся за воплощение и построение коммунизма в нашей конкретной живой жизни, начинающие это построение собой и своим лично-общественным трудом-борьбой. Отказ от имени «большевик» в эпоху среднего и позднего С.С.С.Р. ***показался*** оправданным, ибо большевики, казалось, решили главные революционные задачи – свержение царизма и власти буржуа, построение основ социализма. *А разве нам только основы и только лишь социализма — нужны?* Далее нужно было двигаться к коммунизму, продолжать — революцией — создавать его! Оказалось, что без большевизма ни сохранить социализм, ни двигаться – исторически – вперёд, вырастать до коммунизма — даже подлинно бороться за него – невозможно! Сейчас, когда Россия *временно* провалилась в «прошлое время», ***коммунисты должны вновь стать большевиками — стать подлинно самими собой!*** Кто говорит, что он – большевик, пусть сравнит себя с коммунистами — большевиками ленинско-сталинской гвардии (Бабушкин, тот же Сталин, Дзержинский, Фрунзе или Вилонов, Лазо или Бауман — и другими!): нам необходимо очень многому учиться у них! Кроме исторической справедливости, это просто *жизненно необходимо* на современном этапе общественного развития!

Никто из наших противников «в принципе, не против» коммунизма. Даже богачи-капиталисты! Они нам даже обещают сами построить «почти-коммунизм — как в Италии или Швеции», вы – не трепыхайтесь только! И — главное — не «трепыхайте» власть и положение капитала и капиталистов! И их уже поистине легендарной «крысы» — власти, тирании буржуазии! Нет, «конечно» — конечно!! — они «не против» коммунизма, а только против большевизма – *т. е., «только» против действительного построения коммунизма в реальной живой жизни.* Именно он стоит им костью в горле, именно он более всего их раздражает в коммунистах-большевиках. «Большевики, — говорил Александр Блок, – не фракция в русской социал-демократии, а вечное свойство русской (и далеко не только русской! — Р. К.) души!». Большевики — это люди, в значительной степени преодолевшие отчуждение и создающие условия для его полного преодоления — во всемирном масштабе. Мы вслед за Лениным повторим — через большевизм должны пройти все страны и народы, идущие к социализму и коммунизму. Без него – всё равно что полёт на орбиту без ракеты или космического лифта. Или — живая любовь мужчины к женщине — без этой самой женщины — над чем смеялся ещё Фейербах! Довольным «высотой» капитализма большевизм, конечно, «не нужен». Без него — «легче»! Р**аздражает — и мешает — даже!**

В общем, вывод из всей истории борьбы за коммунизм:

Коммунизм без большевизма — есть только и именно буржуазный «коммунизм» (= анархизм = меньшевизм = оппортунизм = ревизионизм = троцкизм = хрущёвизм = горбачёвизм, непосредственно и порождающий в своём очищенном виде ельцинизм—путинизм), являющийся главной опасностью и угрозой современности! Или:

Без большевизма – нет коммунизма!

Р. Каблахов

Забастовочное движение конца XIX века

В своей статье «О стачках» (1899 год) Ленин писал: «Рабочие стачки сделались в России в последние годы чрезвычайно частыми. Не осталось ни одной промышленной губернии, где бы не было по нескольку стачек. А в крупных городах стачки не прекращаются вовсе». Ленин в своей работе отмечал, что «стачки возникают и распространяются там, где возникают и распространяются крупные фабрики».

К 1900 году численность рабочих достигла 3 млн человек. Основным источником пополнения пролетариата была нищая деревня. Крестьяне, не в силах прокормиться со своего надела, шли в города. Там их ждали заводские цеха, где раздольно гуляли смерть и увечья, где штрафами лишали до половины заработанного, где выданные на руки гроши можно было потратить лишь в лавках при заводах. Если эти гроши выдавались вовремя. На подавляющем числе заводах плата выдавалась нерегулярно, к церковным праздникам.

Измотанный за смену рабочий шел «домой» — в заводскую казарму. В общих помещениях спали и мужчины, и женщины, и дети. А затем снова на завод, на смену, длительность которой закон в то время никак не ограничивал. Установил хозяин её длительность в 17-19 часов – так тому и быть. Не нравится, убирайся, за воротами толпы таких же вчерашних крестьян. Бывало и убирались назад в деревню. Немало заводских так и оставались по сути деревенскими, шли в города на время, в надежде подзаработать и подправить там, в настоящем доме, свое крестьянское хозяйство.

Но город и завод делали свое дело. Прежде индивидуалисты, рабочие начинали чувствовать локоть друг друга. Жили одной жизнью, всех одинаково обирал хозяин, каждый понимал, что сегодня твоего товарища под рогожей на доске унесут из цеха мертвым, а завтра, глядишь, и тебя молча проводят из цеха. Приходило понимание, что надо держаться другу друга, что иначе как силой уступки у хозяина не выдрать.

В начале стачечного движения вчерашние крестьяне действовали, как подсказывал им многовековой опыт: крушили оборудование. В деревни жгли помещичьи усадьбы, на фабрике ломали станки и выносили окна. Бунтарский дух в русском крестьянине был силен, нищий, он вовсе не был безответным, и обиды помнил. Мало помещиков служило молебен перед тем, как проехать через собственный лес?

Решиться на стачку было непросто. Из той же ленинской статьи: «Всякая стачка приносит с собой для рабочего массу лишений и таких страшных лишений, которые можно сравнить только с бедствиями войны: голодание семей, потеря заработка, часто арест, высылка из того города, где он обжился и имеет занятие».

На стороне хозяина был закон. Приведем выдержку.

Рабочее законодательство Александра III. 1882-1886 гг.

1) за совершение проступков, в статьях 1359 и 13591 в третий раз или хотя бы в первый и второй раз, но когда эти проступки вызвали на фабрике или заводе волнение, сопровождавшееся нарушением общественной тишины или порядка, и повлекли принятие чрезвычайных мер для подавления беспорядков, заведующий фабрикой или заводом подвергается:

аресту на время до 3 месяцев и, сверх того, может быть лишен навсегда права заведовать фабриками или заводами.

2) За прекращение работ на фабрике или заводе по стачке между собой рабочих с целью принуждения фабрикантов или заводчиков к возвышению заработной платы или изменению других условий найма до истечения срока последнего, виновные подвергаются:

подстрекавшие к начатию или продолжению стачки – заключению в тюрьме на время от 4 до 8 месяцев, а прочие участники – заключению в тюрьме на время до 2 до 4 месяцев.

Участники стачки, прекратившие таковую и приступившие к работам по первому требованию полицейской власти, от наказания освобождаются.

3) Участники стачки, причинившее повреждение или уничтожение заводского или фабричного имущества или имущества лиц, служащих на заводе или фабрике, буде содеянное ими не составляет более тяжкого преступления, подвергаются:

подстрекавшие к сим действиям или распоряжавшиеся толпой – тюремному заключению на время от 8 месяцев до 1 года 4 месяцев, а прочие участники – тюремному заключению на время от 4 до 8 месяцев.

4) Участники стачки, принудившие других рабочих посредством насилия или угроз прекратить работу или не возобновлять прекращенную, буде учиненное ими насилие не составляет более тяжкого преступления, подвергаются:

подстрекавшие к сим действиям или распоряжавшиеся толпой – тюремному заключению на время от 8 месяцев до 1 года 4 месяцев, а прочие участники – тюремному заключению на время от 4 до 8 месяцев.

IV. Во изменение и дополнение подлежащих статей Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, постановить следующие правила:

1) За самовольный отказ от работы до истечения срока найма виновный в том фабричный или заводской рабочий подвергается аресту не свыше 1 месяца.

2) За умышленное повреждение или истребление находящихся на фабрике или заводе сложных и ценных орудий производства, виновный в том рабочий, буде действие его не составляет более тяжкого преступления, подвергается аресту до 3 месяцев.

Если же последствием такового повреждения или истребления будет остановка работ на фабрике, то виновный подвергается заключению в тюрьме на время от 3 месяцев до 1 года.

(Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3. Т. 6. № 3768. С. 262-266)

Но доведенные до пределов терпения рабочие бастовали. И презирали тех, кто отступил, не присоединился к стачке. В 80-е годы рабочее движение становится массовым. 24-25 сентября 1885 года состоялась первая объединенная стачка иваново-вознесенских текстильщиков. Объединение рабочих вызвало тревогу властей. Приехал губернатор с казаками. Казаков закидывали камнями. Текстильщики все же добились повышения заработной платы на 5%.

В 1892 году в Иваново-Вознесенске Ф. А. Кондратьев организовал первый марксистский кружок. Кружок вел подпольную пропагандистскую работу и вовлекал рабочих в борьбу. Среди рабочих росло понимание необходимости ведения политической борьбы.

22 декабря 1897 года снова забастовали ткачи. Эта стачка отличалась организованностью и упорством. Агитацию вели свои же рабочие Е. Н. Зайцев, К. М. Макаров, А. В. Волков. В руководстве стачкой приняли участие члены иваново-вознесенского «Рабочего союза». Против бастующих выставили около тысячи штыков и нагаек, но рабочие добились некоторых уступок.

Знаменитая морозовская стачка 7-17 января 1885 года отозвалась по всей России. Снова репрессии и нагайки, но правительство было вынуждено изменить законодательство (Закон 1886 г. «Правила о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих»). Организаторами стачки выступили двое рабочих — член Северного Союза русских рабочих Петр Моисеенко и Василий Волков.

«Эта громадная стачка произвела очень сильное впечатление на правительство, которое увидало, что рабочие, когда они действуют вместе, представляют опасную силу, особенно когда масса совместно действующих рабочих выставляет прямо свои требования. (Ленин, Полное собрание соч., 5 изд., т. 2, с. 23)

Бастующие рассматриваемого периода выдвигали, в основном, экономические требования. Но они рождали рабочую солидарность. Снова обратимся к статье Ленина: «Часто стоит только забастовать одной фабрике, — и немедленно начинается ряд стачек на целой массе фабрик. Так велико нравственное влияние стачек, так заразительно действует на рабочих вид их товарищей, которые хоть на время становятся из рабов равноправными людьми с богачами!»

А. Андрейчев

Волны гасят волны

Тезисы о сталинизме

Я долгое время избегал публикаций о сталинизме. Сталинизм — слишком раскаленная точка, в которой столкнулись не просто точки зрения, а мировоззренческие позиции, дошедшие до крайностей веры. Следовательно, позиции по сталинизму стали линией фронта, который в любой момент может сдвинуться с места и стать одним из фронтов гражданской войны.

Как коммунист, я осознаю неизбежность гражданской войны в современном обществе, но, именно как коммунист, я более всего боюсь ее возгорания в ложное время, ради ложных ценностей, для достижения ложных целей, с ложными лидерами во главе. И, как в свое время такое понимание событий останавливало меня от попыток публичного разговора о сталинизме, так теперь возникла необходимость войти в эту тему.

Очередные попытки буржуазных идеологов и буржуазного государства начать кампанию десталинизации на самом деле не так страшны, как в советское время. В позднем советском обществе, в эпоху перестройки десталинизацию преподносили как обновление социализма и продолжение революции, и это был действительно разрушительный маневр. Теперь образованные и не слишком образованные низы российского общества получили подлинные уроки буржуазной эксплуатации, которые наглядно показали горечь положения в конце пищевой цепочки капиталистической иерархии. Но, к сожалению, именно сейчас классовое самосознание масс откатилось слишком далеко в прошлое, оно не находит силу в себе самом и ищет кумиров, вождей и богов. Нам еще предстоит возродить классовое самосознание рабочего класса, как единую и ясную силу, вооруженную теорией научного коммунизма. Но с какой скоростью, с какими человеческими и материальными жертвами это получится сделать, зависит сегодня от того, насколько быстро пролетарии избавятся от мелкобуржуазных иллюзий и политических мифов.

Таким образом, десталинизация сверху уже не может демонизировать Сталина, так как встречается с сопротивлением масс, готовых Сталина обожествить. И как раз это стремление к обожествлению мешает следовать подлинному сталинизму, так как вместо реальной истории нашей революции и деятельности Сталина создаются крайние представления о революции и Сталине, родственные с представлениями десталинизаторов. Вполне уживаются на одной полке монархизм, русский национализм, антисемитизм и искаженный сталинизм. Спрашивается, чем лучше такой взгляд в сравнении со взглядами леваков и троцкистов? Ведь обе этих крайних точки зрения утверждают, что Сталин антикоммунист и противник интернационализма.

В начале 90-х десталинизация привела к тому, что критика Сталина, как коммуниста, в своем апогее стала критикой коммунизма и породила кризис коммунистической идеологии. И, наоборот, в начале нулевых интерес к имени Сталина возродился на фоне новой информации, полученной обществом. Этот интерес способствовал построению новых, геополитически ориентированных, мировоззренческих подходов. Связано это было с мелкобуржуазным переживанием утраты великой державы. Так формировалась новая империалистическая идеология России, в которой нашлось необходимое место для ложного, мифологически искаженного, сталинизма.

Происходит следующее. Сталинизм, усилиями определенных элитарных кругов превращается в империалистическую идеологию. Массам начинают вдалбливать, что при Сталине СССР стал великой державой, которая противостояла Западу, защищая вековые интересы русского народа. Этот способ позволяет не только исказить взгляды Сталина, он производит метаморфозу с самой идеей Советского Союза. Отбрасывается его коммунистическое и интернационалистическое начало, и навязывается мощь и величие. Само собой, СССР был великой державой, а Сталин великим государственником, но без строительства коммунизма — эти вещи ничего не значат для простого народа. Они составляют идеологический миф, полезный для современной имперской буржуазии.

Но мифологизация Сталина и СССР становятся возможными, когда успехи и неудачи строительства советского общества рассматриваются исключительно на фоне нынешнего состояния России, и исключительно с мелкобуржуазной точки зрения.

Мелкобуржуазная точка зрения приобрела господствующую силу в мировоззрении современного общества России по объективным причинам.

1. Научно-техническая революция изменила структуру рабочего класса еще при СССР. Кроме промышленных рабочих огромную роль в экономике стал играть интеллектуальный рабочий класс, а он принес с собой еще не изжитые мелкобуржуазные и феодальные иллюзии интеллигенции.

2. Изменилась технологическая структура средств производства. Теперь рядом с гигантскими машинами фабрик появилась небольшая техника, которая может одновременно обслуживать бытовые личные потребности и потребности производства. Это автомобили, электроинструменты, компьютеры. Малая техника, сравнимая с инструментом ремесленника, постоянно порождает мелкобуржуазные иллюзии. Самоэксплуатирующиеся производители возникают ежедневно, и ежедневно гибнет большинство из них.

3. Капитал почти окончательно утратил персонализированное лицо, как собственника-буржуа. Специализация разложила и буржуазию, превратив управление, финансирование, логистику и торговлю в систему профессий. Капитал накапливается вне индивидуального собственника, как коллективное владение. Нижняя часть конторы, то, что сейчас называют метким выражением «офисный планктон», ежедневно обслуживает движение капитала, ежедневно мечтает приблизиться к главному дележу пирога, и через эти действия приобретает мелкобуржуазную психологию.

Таким образом, мы видим три источника мелкобуржуазного мировоззрения:

- некоторые слои рабочего класса;
- мелкое предпринимательство, которое не использует наемных работников или использует от случая к случаю (фрилансеры);
- нижние слои капиталистического офиса.

Все эти достаточно разнородные группы либеральная теория относит к так называемому среднему классу. Однако, это три разные социальные группы, которые объединены лишь общей мечтой, но обречены на разную экономическую судьбу, и уже поэтому не могут представлять собой классовое единство, и, тем более, не могут создавать прогрессивное мировоззрение. Но они не могут воспроизводить и единое мировоззрение.

Всякий раз, когда общество оказывается на пороге революционной ситуации, когда его изменения становятся неизбежными прямо сейчас, а нарастание социального гнета выходит за пределы крайнего противостояния классов, мелкобуржуазная среда приходит в движение. Она приносит в революцию свои мировоззренческие заблуждения, и придает прогрессивному вектору революции свою отклоняющую силу.

Волну революции гасят волны, встречные и боковые. Поэтому ни одна формация не закончила свое существование в одном революционном порыве. Поэтому и социалистическая революция не смогла одним ударом привести к коммунизму. Если бы она началась в наиболее развитой буржуазной стране, получила бы мощную встречную волну. В русском случае, при мощном слое крестьянства, революция встретилась боковыми волнами.

Современный «средний класс» улавливает мелкобуржуазные оттенки в сталинскую эпоху развития СССР и возводит эти оттенки в абсолют. В современности возникает немарксистский сталинизм и немарксистская идеология советского реванша — возрождения СССР.

Давая отпор буржуазной десталинизации, нужно понимать, с какой современной точки этот отпор происходит. Если коммунисты хоть на миллиметр отклоняются от собственной системы координат, то есть от позиции рабочего класса, возникает зюгановщина. А за спиной КПРФ уже стоят новые силы империалистического сталинизма — Мартиросян, Мухин, Кургинян, Кара-Мурза. В руках Зюганова и, стоящей за его спиной компании правых, сталинизм превращается в теорию реванша, а при последовательном применении станет фашизмом.

Позиция коммунистов основана не на том, что Сталин отличается от своих противников сильным государственным подходом и политическим реализмом, а на том, для чего Сталин применял политический реализм и способности государственника. Отвечая на этот вопрос, коммунисты говорят, что Сталин организовывал защиту социализма и строительство коммунизма. Этим же ответом отсекается и троцкизм, который последовательно отрицает у Сталина именно коммунистические задачи.

Страна при Сталине строила коммунизм. Но, конечно, она не могла в одночасье сбросить с себя историческое наследие отсталого царизма. И в социалистическую жизнь вплетались многочисленные элементы мелкобуржуазного, феодального и общинного быта, которые не были наследием капитализма, а базировались на докапиталистических способах производства. Сброшенная революцией буржуазная надстройка замещалась не только новыми социалистическими учреждениями и коммунистической культурой. На поверхность поднимались и более древние силы, базирующиеся на древних укладах, и, следовательно, разумное будущее переплеталось с мракобесием, вновь возникающими культами, кумовством, землячеством, национализмом, общинными преградами.

Эти явления были видны невооруженным взглядом и они порождали леваческие взгляды в партии и среди рабочих. Леваческие взгляды произрастали все в той же мелкобуржуазной среде, они позволяли группироваться обиженным, нерадивым, самовлюбленным людям. И та группировка породила троцкизм и различные варианты левого коммунизма.

В той ситуации и в то время троцкистский настрой продвинуться в революции дальше отпущенных стране возможностей был абсолютным злом.

Троцкизм провоцировал преждевременную европейскую революцию, которая наталкивалась на военную силу Англии и ее союзников. Реальная оценка Красной Армии и советской экономики во второй половине 20-х годов показывала, что в такой ситуации СССР будет уничтожен.

Троцкизм настойчиво подталкивал к индустриализации по капиталистическим образцам. Это была ошибка на фоне собственного вывода Троцкого, что социализм возьмет от предшествовавшего капитализма его проблемы и особенности. (Л.Троцкий. Преданная революция: Что такое СССР и куда он идет? <http://www.magister.msk.ru/library/trotsky/trotl001.htm)

Левая оппозиция предлагала особую внутрипартийную демократию, при которой создавалась возможность существования партий внутри партии. Передавив в этом направлении троцкизм способствовал ослаблению демократического централизма, что в 50-е — 60-е годы облегчило ревизию марксизма в КПСС. Механизм, который создавался для борьбы за единство большевиков, дал шанс для победы бюрократии, но не при Сталине, как ошибочно думал Троцкий.

Невольно вспоминается сталинский тезис о недолетах и перелетах оппозиции.

«Оппозиция может сказать, что она это сказала «первая», что это и есть то, что называется у них тактикой «дальнего прицела».

Неверно, милейшие. Совершенно неверно! Это есть не тактика «дальнего прицела», а тактика блужданий, тактика вечных перелетов и недолетов». (Сталин И. Заметки на современные темы // Сочинения — М.: ОГИЗ Государственное издательство политической литературы, 1948 — Т.9, С.359)

Троцкисты выдали желаемое за действительное и через голову Сталина ткнули в эпоху Хрущева. Или они как и современные мелкобуржуазные наблюдатели Сталина усмотрели мелкобуржуазные тенденции, ухватились за одно, чтобы скрыть от себя собственные заблуждения?

Было ли это видно сталинской группе, в то время когда она искала компромисс и с народом СССР, и с буржуазным окружением? А ведь именно этот компромисс оставляет много сложных проблем в исследовании сталинского времени. Сохраненные товарно-денежные отношения, державная попытка усмирения родоплеменных этносов Кавказа и Крыма, возрождение офицерских званий, погон, реставрация министерств, относительное примирение с православием, усиление национального русского патриотизма, запрет абортов — все это особая реакция на запросы советского общества, которые строились не только по социалистическому вектору. Шли боковые волны...

Э.Нигмати

Железный Фонд рабочей печати

Буржуазия, захватившая власть в республиках СССР, сильна тем, что владеет средствами массовой информации, типографиями, вещательными станциями, датацентрами, помещениями для лекций и собраний, школами и вузами. Каждый день, каждый час она отравляет сознание трудящихся. Не случайно рабочие жалуются на врущий ящик.

Но мы можем и мы должны победить в этой информационной войне, потому что нас много, и потому что у нас есть опыт социалистической революции.

Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков) в самые тяжелые десятилетия контрреволюции и реакции выпускала и выпускает легальную газету «Большевистское знамя», электронные издания Большевик.ru и bolshevick.org, поддерживает и расширяет социальные группы, периодически создает видео-лекции и передачи. Все это требует средств, и нам, конечно, помогают передовые рабочие и трудящиеся. Эта работа является не только важнейшей агитационной и пропагандистской основой будущей революции, она направлена на организацию рабочего класса в сильную революционную партию. Только организовавшись, мы победим контрреволюцию, возродим СССР, вернемся на курс строительства коммунизма, преодолеем фабричное рабство, безденежье, голод, национальную рознь.

На острие этой борьбы сегодня рабочая печать и она нуждается в вашей ежедневной материальной помощи. Товарищи рабочие, трудящиеся, учителя, студенты, ученые и врачи — партия, ваша партия, ищет вашей помощи! Даже 1 рубль внесенный в Железный Фонд рабочей печати приближает нашу с вами победу.

Обращаемся и к членам партии. На каждом митинге, на каждом профсоюзном и рабочем собрании разъясняйте труженикам, что свободу мы завоюем лишь вместе, организовавшись и вооружившись знаниями. Каждый член партии должен неутомимо вербовать новых коммунистов-большевиков и собирать пожертвования от сочувствующих.

Сборы в Железный Фонд рабочей печати — одна из важнейших задач текущего дня и гарантия победы социализма!

Пожертвования присылать на адрес редакции. Возможно платить на электронную карту. Для уточнения реквизитов обращайтесь на электронную почту revera17@mail.ru

Вместе мы победим!

Ред.

Наше большевистское спасибо!

Редакция газеты «Большевистское Знамя» выражает благодарность Китаевой Е.А. из Новосибирска и другим товарищам, пожелавшим остаться неизвестными, за добровольную финансовую помощь в издании газеты.

Вступайте в ВКП(б) Всесоюзную Коммунистическую партию (большевиков)!

Сайт: http://bolshevick.org
Электронный журнал: http://bolshevick.ru
Контакты ЦК ВКП(б) и в Москве: E-mail: nechay17@mail.ru Тел.: 8-926-417-61-73.
В Татарстане:
Тел.: 9-987-295-69-79 (Предварительно пошлите СМС или свяжитесь по WhatsApp). E-mail: nigmati@mail.ru

Прочитал сам, передай товарищу!

Газета «Большевистское Знамя» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-39334 от 26 марта 2010 года.
Учредитель: Коробов В.Н.
Главный редактор: Коробов В.Н.
Редколлегия и издатель: Ляпина М.А., Нигмати Э.И., Пугачёв Е.Л., Коробов В.Н., Бекешев Б.Ж.
Адрес редакции и издателя: 140187, Московская область, г. Жуковский, ул. Мясищева, д. 2, кв. 8.
Тел.: 8-926-417-61-73, E-mail: nechay17@mail.ru
Отпечатано в ООО «Красногорская типография». 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2.
Подписано в печать: 17.10.2017 г.
Выход из печати:
Заказ №:
Тираж: 2000 экз.
Цена договорная.